

УДК 342

**ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ И  
БИЗНЕСА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

Новгородцева А.Н.,

кандидат социологических наук,

доцент кафедры прикладной социологии,

Уральский Федеральный Университет

имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,

г. Екатеринбург, Россия

[a.n.novgorodtseva@urfu.ru](mailto:a.n.novgorodtseva@urfu.ru),

Сивкова Н.И.,

доцент, кандидат социологических наук,

доцент кафедры политических наук,

Уральский Федеральный Университет

имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,

г. Екатеринбург, Россия

[letica@mail.ru](mailto:letica@mail.ru),

Сысолятина Е.Л.

ассистент кафедры политических наук,

Уральский Федеральный Университет

имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,

г. Екатеринбург, Россия

[e.l.sysoliatina@urfu.ru](mailto:e.l.sysoliatina@urfu.ru)

**PROBLEMS OF INTERACTION OF MUNICIPALITY AND BUSINESS IN  
THE REPRESENTATIONS OF ENTREPRENEURS**

**Novgorodtseva A.**

*Candidate of Sociological Sciences,  
Associate Professor, Department of Applied Sociology,  
Ural Federal University  
the name of the first President of Russia BN. Yeltsin,  
Yekaterinburg, Russia  
a.n.novgorodtseva@urfu.ru,*

**Sivkova N.**

*associate professor, candidate of sociological sciences,  
Associate Professor of the Department of Political Science,  
Ural Federal University  
the name of the first President of Russia BN. Yeltsin,  
Yekaterinburg, Russia  
letica@mail.ru,*

**Sysolyatina E.L.**

*Assistant of the Department of Political Science,  
Ural Federal University  
the name of the first President of Russia BN. Yeltsin,  
Yekaterinburg, Russia  
e.l.sysoliatina@urfu.ru*

### **Аннотация**

Цель статьи выявить и проанализировать основные проблемы взаимодействия бизнеса и власти в Уральском федеральном округе. В ходе опроса предпринимателей из Екатеринбурга, Челябинска, Тюмени и Кургана установлено, что им приходится сталкиваться с отсутствием реальных дел и результатов от взаимодействия с органами власти, отсутствием согласованности между муниципалитетами и региональными властями в реализации программ по поддержке бизнеса. Муниципальные органы власти не консультируются с представителями делового сообщества при принятии решений по регулированию бизнес-процессов. Муниципальные органы

власти ориентируются на краткосрочные перспективы, в регионах отсутствует общая долгосрочная стратегия развития и диалога власти и делового сообщества. Органы местного самоуправления воспринимает критику от предпринимателей враждебно, не считая ее индикатором ошибочности принятых решений. Предприниматели сталкиваются с бюрократизацией, длительностью процедур обращения. Часть бизнес-сообщества заняла радикальную позицию, отрицающую участие власти в развитии предпринимательства в Уральском федеральном округе.

В Екатеринбурге предпринимателей беспокоят консерватизм, коррупция и некомпетентность муниципальной власти. Последняя проблема беспокоит также предпринимателей Кургана. Для представителей бизнеса Тюмени и Челябинска наиболее значима проблема недостатка внимания со стороны власти к гражданам и городским проблемам.

### **Annotation**

The purpose of the article is to identify and analyze the main problems of interaction between business and government in the Urals Federal District. An interviewing of businesses from Yekaterinburg, Chelyabinsk, Tyumen and Kurgan found that they have to deal with the lack of real cases and results from interaction with local authorities, the lack of coherence between municipalities and regional authorities in the implementation of business support programs. Local authorities do not consult with representatives of the business community when making decisions on regulating business processes. The short-term prospects guide local authorities. The regions lack a common long-term development strategy and a dialogue between the authorities and the business community. Local self-government bodies perceive criticism from entrepreneurs hostile, not counting it as an indicator of the fallacy of decisions taken. Businesses meet with bureaucratization, the length of the treatment procedures. Part of the business

community took a radical position, denying the participation of the local authorities in the development of entrepreneurship in the Urals Federal District.

Businesses feel concern about conservatism, corruption and incompetence of municipal authorities in Yekaterinburg. The last problem is also important for the businesspersons of the Kurgan. For business representatives of Tyumen and Chelyabinsk, the most important problem is the lack of attention on the part of the authorities to citizens and urban problems.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, предприниматель, муниципальная власть, бизнес, социальный институт, социальный процесс, опрос, взаимодействие, оценки, профессионализм, открытость

**Keywords:** local government, businessman, municipal authority, business, social institution, social process, interviewing, interaction, assessment, professionalism, openness

Местное самоуправление является важнейшим субъектом властных отношений, регламентирующим жизнь делового сообщества на местах. Органы местного самоуправления формируют собственную программу развития малого бизнеса, основываясь на финансовых возможностях и приоритетных задачах развития муниципального образования. Их основной задачей является «создание благоприятного климата и оказание всемерного содействия развитию предпринимательства. При этом существует обширный перечень механизмов, через которые муниципалитеты обеспечивают процесс содействия развитию предпринимательской деятельности» [1].

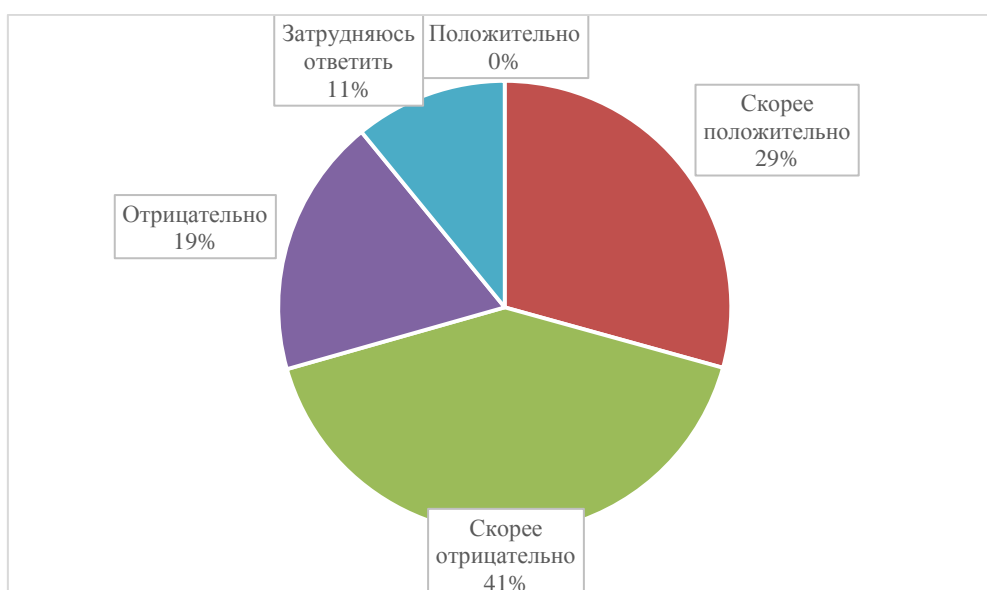
Например, в Екатеринбурге 26 октября 2016 года была утверждена муниципальная программа «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании «город Екатеринбург» на 2017 - 2020 годы» [2]. Следовательно, важно прояснить, как сами предприниматели оценивают отношения с органами местного самоуправления.

Для этого было проведено исследование, в котором приняли участие 76 экспертов – представители четырех крупных административных центров (Екатеринбурга, Тюмени, Челябинска и Кургана). Инструментарий опроса размещен в виде Google-формы, сбор первичной информации производился автоматизировано, результаты опроса сохранены на листах базы анкетного опроса.

Указанное исследование выявило оценки предпринимателей деятельности муниципальной власти за последний год, представленные в виде диаграммы на рисунке 1. Среди предпринимателей не оказалось тех, кто бы оценил органы муниципальной власти максимально высоко. Это связано с тем, что 2017-й год был крайне тяжелым для экономики в стране, в регионах, в муниципалитетах. Властям, зачастую, приходилось принимать непопулярные меры.

Рисунок 1.

Оценка предпринимателями деятельности муниципальной власти в  
Уральском федеральном округе (УрФО) за 2017-й год.



В ходе исследования установлено, что только 29 % предпринимателей оценили деятельность муниципальных органов власти положительно. Это означает, что лишь каждый третий предприниматель видит в работе муниципальных органов власти плюсы.

Наиболее негативно оценивают деятельность власти за 2017-й год предприниматели из Челябинска. В то время, как предприниматели из Кургана и Тюмени деятельность власти в муниципалитетах одобряют. Указанные оценки приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Оценка деятельности муниципальной власти в УрФО за 2017-й год  
(в % от опрошенных в каждом городе).

Оценки деятельности муниципальных органов власти предпринимателями	Екатеринбург	Курган	Тюмень	Челябинск
Скорее положительно	26,9%	53,3%	46,7%	13,3%
Скорее отрицательно	57,7%	6,7%	40,0%	46,7%
Отрицательно	11,5%	20,0%	6,7%	20,0%
Затрудняюсь ответить	3,8%	20,0%	6,7%	20,0%

Предпринимателям было предложено оценить отдельные критерии деятельности муниципальной власти. Для этого при подготовке к проведению опроса выделили ряд параметров (см. рис. 2), которые позволяют охарактеризовать не только взгляд предпринимателей на профессионализм сотрудников органов муниципальной власти, но и уровень открытости муниципальных властей для взаимодействия с представителями делового сообщества и простыми гражданами.

Рисунок 2.

Оценки отдельных сторон деятельности муниципальной власти  
(в % от опрошенных).



В оценке конкретных параметров (см. рис. 3) проявляется общая неудовлетворенность предпринимателей деятельностью органов муниципальной власти. В тоже время большая часть опрошенных оценивает отдельные стороны деятельности муниципальной власти как удовлетворительные. Больше всего негативных оценок было получено процессами решения социальных и экономических проблем. Это говорит о

том, что взаимодействие власти и бизнеса необходимо укреплять в вопросах социальной защиты граждан и привлечении бизнеса к решению экономических проблем городского развития.

Рисунок 3.

Оценки предпринимателями отдельных сторон деятельности муниципальной власти (в % от опрошенных).



Приведенные данные показывают, что, оценивая различные стороны деятельности муниципальных органов власти, наиболее позитивные оценки предпринимателями были поставлены именно за доступность для граждан (2,95 балла), готовность к сотрудничеству, а также за учет интересов города, региона при принятии управленческих решений (2,88 балла).



Из таблицы 2 видно, что наиболее низкие оценки предпринимателей получили муниципальные власти Екатеринбурга. Нет ни одного параметра, который бы превысил три балла. Наибольшая доля положительных оценок получена от предпринимателей Кургана и Тюмени.

Таблица № 2.

Оценки отдельных сторон деятельности муниципальной власти в разных городах УрФО (в % от опрошенных в каждом городе).

	Екатеринбург	Курган	Тюмень	Челябинск
Доступность для граждан, готовность к сотрудничеству	2.62	3.35	3.07	3.07
Уровень профессионализма при принятии управленческих решений	2.42	3.12	3.07	2.73
Учет интересов города, региона при принятии управленческих решений	2.65	3.18	3.27	2.80
Активность в решении текущих проблем города, региона	2.62	3.00	3.00	2.80
Качество решений социальных проблем	2.46	2.88	3.27	2.53
Качество решений экономических проблем	2.73	3.06	3.13	2.93
Сотрудничество и поддержка некоммерческих, общественных организации	2.85	2.94	2.93	3.00
Сотрудничество и поддержка делового сообщества	2.77	3.35	3.00	2.87

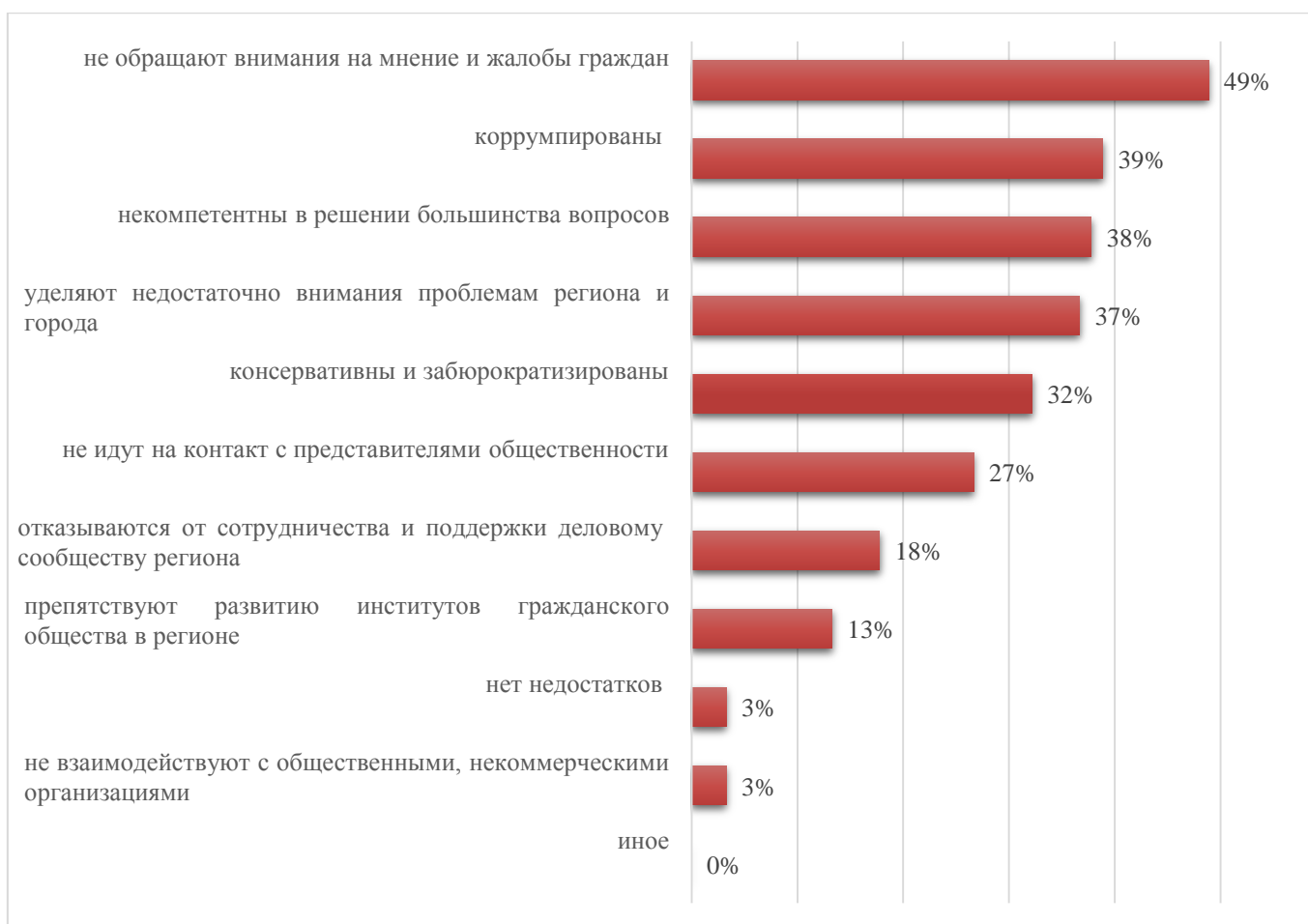
Исследование позволило выявить мнения предпринимателей о тех недостатках, которые существуют в деятельности органов местного самоуправления. Как видно из рисунка 4 примерно половину предпринимателей волнует, что муниципальные власти мало обращают внимания на мнение и жалобы граждан. Стоит отметить, что в России

существует стереотип о том, что власти «не слышат свой народ». Этот стереотип характерен для восприятия всех уровней власти. В данном случае, мы, в какой-то степени, сталкиваемся с проявлением подобного стереотипа.

Удивительно, но только каждого третьего предпринимателя волнуют такие проблемы как коррупция в органах власти, а также некомпетентность власти. Получается, что две трети опрошенных считают муниципальные власти не коррумпированными и вполне компетентными.

Рисунок 4.

Недостатки деятельности муниципальных органов власти  
(в % от числа опрошенных).



Опрос показал, что существуют некоторые различия среди регионов в выделении тех недостатков, которые отмечают предприниматели в деятельности муниципальных властей (см. табл. 3). Специфика Екатеринбурга в том, что чаще, чем в других городах, предпринимателей беспокоят консерватизм, коррупция и некомпетентность муниципальной власти.

Таблица 3.

Недостатки деятельности муниципальных органов власти в разных городах  
УрФО (в % от опрошенных в каждом городе).

	Екатеринбург	Курган	Тюмень	Челябинск
уделяют недостаточно внимания проблемам региона и города	28,0%	26,7%	33,3%	46,7%
не обращают внимания на мнение и жалобы граждан	48,0%	6,7%	66,7%	60,0%
не идут на контакт с представителями общественности	20,0%	33,3%	20,0%	26,7%
отказываются от сотрудничества и поддержки деловому сообществу региона	20,0%	20,0%	6,7%	6,7%
некомпетентны в решении большинства вопросов	48,0%	40,0%	26,7%	6,7%
не взаимодействуют с общественными, некоммерческими организациями	4,0%	6,7%	6,7%	0%
препятствуют развитию институтов гражданского общества в регионе	12,0%	6,7%	13,3%	0%

	Екатеринбург	Курган	Тюмень	Челябинск
консервативны и забюрократизированы	56,0%	26,7%	20,0%	20,0%
коррупционированы	48,0%	26,7%	33,3%	33,3%
нет недостатков	0%	6,7%	13,3%	0%

Для предпринимателей Кургана также значима проблема некомпетентности, но, в целом, они выделяют гораздо меньшее количество проблем, чем предприниматели Екатеринбурга.

Для представителей бизнеса Тюмени и Челябинска наиболее значима человеческая составляющая деятельности муниципальной власти. Предприниматели этих городов наиболее часто указывали на недостаточность внимания к гражданам и городским проблемам.

Тем не менее, большинство учувствовавших в исследовании членов бизнес-сообщества смогли выделить недостатки во взаимодействии с органами муниципальной власти.

В заключении мы приходим к следующим выводам.

Важнейшим недостатком, выделенным большинством предпринимателей является отсутствие реальных дел, результатов от взаимодействия с органами власти. Основные формы взаимодействия не выражены в финансирование, они осуществляются в виде дискуссий, круглых столов и консультаций.

Еще одним недостатком является отсутствие согласованности между муниципалитетами и региональными властями в реализации программ по поддержке бизнеса, в результате чего местным представителям бизнес-сообщества проще наладить диалог с представителями федерального уровня власти, чем работать на местах.

Органы власти не консультируются с представителями делового сообщества при принятии решений по регулированию бизнес-процессов. Это приводит к внедрению в экономику и правовую сферу механизмов, не всегда способствующих прогрессивному развитию бизнес-структур.

Кроме того, имеющийся дефицит бюджета заставляет власть ориентироваться на краткосрочные перспективы и сиюминутные проблемы, вследствие чего в регионах отсутствует общая долгосрочная стратегия развития, которая могла бы лечь в основу развития взаимодействия власти и делового сообщества.

Проблемой является и неспособность органов государственной власти и местного самоуправления адекватно и объективно воспринимать критику в свой адрес. Власть не может наладить диалог с деловым сообществом и общественностью, поскольку воспринимает критику в свой адрес как акты агрессии, а не как способы «достучаться» до представителей власти.

Часто муниципалитеты и региональные власти просто не компетентны в тех вопросах, о которых рассуждают, в результате чего деловое сообщество выражает свою неудовлетворенность. Но протесты не воспринимаются властью как индикаторы ошибочности принятого решения.

Важным недостатком предприниматели называли бюрократизацию процесса взаимодействия власти и делового сообщества, длительность процедур обращения, огромное количество бумаг и административных барьеров. Некоторые из них заняли радикальную позицию: власти вообще не следует вмешиваться в бизнес, поскольку он сам справится со своими проблемами без участия органов власти, которые, скорее, мешают, нежели оказывают реальную поддержку.

## **Список литературы**

1. Ахметзянова М. М., Рабцевич А. А. Роль органов местного самоуправления в развитии субъектов малого предпринимательства // Молодой ученый. — 2013. — №4. — С. 178-179. — [Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/51/6095/> (дата обращения: 02.03.2018)].
2. Постановление от 26.10.2016 г. об утверждении муниципальной программы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании «город Екатеринбург» на 2017 - 2020 годы» - [Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/429069340> (дата обращения: 02.03.2018)].